дело № 1-1-2611/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута адрес
– адрес, фио, при секретаре судебного заседания фио,
с участием:

государственного обвинителя – помощника Сургутского транспортного прокурора Уральской транспортной прокуратуры фио,

потерпевшего фио,

подсудимого фио,

защитника – адвоката фио, представившего ордер
от дата № 1883,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело
в отношении:

фио, ...паспортные данные
адрес. адрес, зарегистрированного
и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, адрес,
адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, в браке не состоящего, иждивенцев не имеющего, пенсионера,
не работающего, не военнообязанного, судимого:

- дата мировым судьей судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута адрес по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде лишения свободы сроком восемь месяцев, на основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным
с испытательным сроком дата 6 месяцев (постановлением
от дата Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры испытательный срок продлен на 1 месяц,
а всего до дата 7 месяцев; постановлением от дата Урайского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры условное осуждение отменено, направлен для исполнения наказания
в виде лишения свободы в колонию поселение путем самостоятельного следования;

- дата мировым судьей судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута адрес по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде лишения свободы сроком восемь месяцев, на основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным
с испытательным сроком дата 6 месяцев (постановлением
от дата Урайского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры условное осуждение отменено,
на основании ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации
по совокупности приговоров, путем частичного сложения наказаний
с наказанием по приговору от дата мирового судьи судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута адрес окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком дата 3 месяца
с отбыванием наказания в колонии поселении, куда направлен путем самостоятельного следования; постановлением от дата Урайского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры фио заключен под стражу, направлен в колонию-поселение под конвоем) дата освобожден по отбытии наказания,

по настоящему делу избрана мера пресечения в виде подписки
о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу в адрес при следующих обстоятельствах.

дата около время местного времени, фио, находясь в ресторане «Таверна», расположенном в здании аэропорта адрес по адресу: адрес
– адрес, улица, Аэрофлотская, дом 50, увидел на вешалке при входе оставленный фио мужской демисезонный плащ черного цвета, вследствие чего у фио возник внезапный преступный умысел, направленный на тайное хищение указанного плаща для личного использования, а также находящихся в его карманах ценностей и денежных средств, с целью обращения их в свою пользу и незаконного личного обогащения. Реализуя свой преступный умысел, фио дата в время местного времени, находясь в ресторане «Таверна», расположенном в здании аэропорта адрес по адресу: адрес, улица, Аэрофлотская, дом 50, убедившись, что фио не обеспечивает сохранность своего имущества, а также, что за его преступными действиями никто не наблюдает, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику имущества, с целью личной наживы, путем свободного доступа, собственноручно, тайно от окружающих похитил – противоправно обратив в свою пользу принадлежащие фио на праве собственности мужской демисезонный плащ черного цвета, стоимостью согласно заключению эксперта от дата № 116/04-00755 – сумма, с находящимися во внутреннем кармане указанного плаща денежными средствами в размере сумма, после чего с похищенным имуществом скрылся с места совершения преступления, получив реальную возможность распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив фио материальный ущерб на общую сумму сумма.

В судебном заседании подсудимый фио согласился
с предъявленным обвинением, признал себя виновным в совершении инкриминируемого ему преступления в полном объёме, в содеянном раскаялся, давать показания отказался, в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации.

По ходатайству государственного обвинителя в соответствии с п. 3
ч. 1 адресст. 276 адрес Российской Федерации оглашены показания подсудимого фио, данные им в ходе предварительного расследования, согласно которым постоянного места жительства он не имеет, проживает периодически у своих знакомых. Периодически ездит в гости к своей дочери Маргарите в ХМАО-Югра, адрес, где останавливается на 1-2 недели. Так, дата около время местного времени он находился в аэропорту
адрес, расположенном по адресу: ХМАО-Югра, адрес, для того чтобы переночевать. Пока находился в аэропорту
он познакомился с мужчиной, который представился ему Виталием. После знакомства он предложил ему посидеть и выпить спиртные напитки в ресторане «Таверна», расположенном в здании адрес, на что он согласился
и проследовал с ним в указанный ресторан. Виталию он сразу пояснил, что денег для расчета за заказ в ресторане у него немного, на что Виталий пояснил, что ничего страшного. Они зашли в ресторан и он заказал им пиво. Сколько они выпили в тот вечер он не помнит. Далее Виталий предложил выйти на улицу покурить. Учитывая, что на улице было прохладно, а у него отсутствовала на тот момент верхняя одежда, он посмотрел по сторонам и на входе в ресторан он заметил висящий на вешалке мужской демисезонный плащ черного цвета. При виде указанного плаща около время местного времени дата у него возник умысел на его тайное хищение с целью личного пользования, а также он надеялся, что в карманах плаща находятся какие-либо ценности или денежные средства, с этой целью, посмотрев по сторонам и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, он подошел к вешалке, расположенной у входа в ресторан «Таверна» и, взяв в руки мужской плащ, надел его на себя. Самого момента, как он взял с вешалки плащ Виталий не видел. Далее они направились на улицу чтобы покурить. Находясь на улице в зоне для курения, во внутреннем кармане ранее похищенного им мужского плаща он обнаружил денежные средства различными купюрами на общую сумму сумма. Виталию
о происхождении указанных денежных средств ничего не сказал. Они снова зашли в ресторан, где продолжили употреблять спиртные напитки. Денежные средства, обнаруженные им в похищенном плаще, он потратил в данном ресторане. Далее Виталий улетел насколько он помнит в адрес. Точные биографические данные Виталия, а также куда именно он улетел, он не знает и не помнит, при виде данного человека опознать не сможет, так как в момент знакомства он был в состоянии алкогольного опьянения и смутно помнит события той ночи. За время распития спиртных напитков в ресторане «Таверна» за плащом никто не подходил, поэтому он решил оставить плащ для личного пользования. Он осознавал, что незаконно завладел мужским демисезонным плащом, а также содержимым в его карманах, то есть совершил тайное хищение чужого имущества. Цели вернуть похищенный им плащ и его содержимого у него не было, в связи с чем обращаться к кому-либо из сотрудников ресторана аэропорта либо сотрудникам полиции он не стал. Похищенный им демисезонный плащ был черного цвета 56 размера. Утром,
то есть дата около время местного времени он покинул здание аэропорта
адрес с ранее похищенным им плащом и уехал на автобусе в адрес. дата он приехал в гости к своей дочери, где гостил у нее до дата, при этом мужской демисезонный плащ черного цвета, похищенный им дата
в аэропорту адрес был при нем. дата они с дочерью поругались
и он уехал обратно в адрес, забрав все свои вещи, в том числе мужской демисезонный плащ черного цвета. По приезду в адрес он периодически выпивал спиртные напитки и находился в основном в нетрезвом состоянии, иногда приезжал переночевать в аэропорт адрес. Возможно указанный плащ он утерял, где в настоящее время находится ранее похищенный им демисезонный мужской плащ, он пояснить не может, поскольку он периодически выпивал алкогольные напитки в разных местах, и мог потерять его по собственной невнимательности. Посмотрев вместе со следователем видеозаписи с камер внутреннего видеонаблюдения в здании аэропорта адрес, он опознал в мужчине, похитившем дата в время местного времени мужской демисезонный плащ черного цвета в ресторане «Таверна» себя, по внешним признакам и одежде. Тем самым он подтвердил время совершения им преступления – дата в время местного времени. Свою вину в совершенном преступлении, а именно кражи мужского демисезонного плаща черного цвета 56 размера и денежных средств на общую сумму сумма, принадлежащих потерпевшему фио, признает полностью, в содеянном раскаивается, обещает встать на путь исправления и впредь подобных поступков не совершать (л.д. 87-90, 101-103).

После оглашения показаний фио подсудимый с ними полностью согласился.

Исследовав доказательства, представленные сторонами в судебном заседании, суд приходит к выводу, что вина фио в совершении инкриминируемого ему преступления установлена полностью и подтверждается следующими доказательствами по делу.

Потерпевший фио в судебном заседании показал, что работает администратором в ресторане «Таверна» в аэропорту адрес по адресу: ХМАО-Югра, адрес. График работы сменный, день с время местного времени до время местного времени, ночь с время местного времени до время местного времени. дата он пришел на работу на ночную смену около время местного времени. Всю смену занимался своими обязанностями по работе, а к концу смены около время местного времени дата обнаружил отсутствие своего демисезонного плаща черного цвета, оставленного на вешалке, предназначенной для сотрудников ресторана, в углу у окна с правой стороны при входе в ресторан. Он всегда вешает свою верхнюю одежду на эту вешалку. В тот момент он подумал, что его плащ взял кто-то по ошибке, и не стал обращаться сразу в полицию в надежде что его вернут. Шло время, ни к нему, ни к кому-либо из сотрудников ресторана «Таверна» по поводу его плаща никто не обращался. Тогда он решил, что все равно не буду обращаться в полицию, поскольку носить свой демисезонный плащ черного цвета после кого-то не будет. Плащ он покупал около 2 лет назад в ТРЦ «Аура» в бутике «Резерв» за сумма. Также во внутреннем кармане указанного плаща находились денежные средства на общую сумму сумма. Ущерб, причиненный ему, является для него незначительным (л.д. 55-57).

Также в судебном заседании потерпевший фио добавил, что ущерб, причиненный преступлением, подсудимый возместил путем передачи ему денежных средств в сумме сумма. Претензий к фио он не имеет.

По ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон,
в порядке ч. 1 адресст. 281 адрес Российской Федерации, оглашены показания неявившегося свидетеля фио, данные ею в ходе предварительного расследования, согласно которым ее отец фио приезжал к ней в гости дата, когда он приехал, то на нем был одет черный плащ. Отец жил у нее до дата, затем между ними произошла ссора и он уехал от нее в адрес на попутке. В каких вещах он приезжал к ней, в тех же он и уехал, в том числе и в черном плаще (л.д. 59-61).

После оглашения показаний свидетеля фио возражений относительно оглашенных показаний фио не высказал.

По ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон,
в порядке ч. 1 адресст. 281 адрес Российской Федерации, оглашены показания неявившегося свидетеля фио, данные им в ходе предварительного расследования, согласно которым он работает в наименование организации в службе авиационной безопасности в должности начальника. дата ему поступил запрос из Сургутского ЛО МВД России на транспорте с просьбой предоставить записи с камер внутреннего видеонаблюдения, расположенных в помещении ресторана «Таверна», зала вылета, зала прилета и выхода с аэровокзального комплекса аэропорта адрес с время местного времени по время местного времени за дата. Им были просмотрены все видеозаписи за указанный период и хочет пояснить, что в указанный период времени все камеры видеонаблюдения работали исправно, без перебоев на сервере, в значит записи велись в режиме реального времени. Им в соответствии с запросом Сургутского ЛО МВД России на транспорте были подготовлены видеозаписи, которые он сохранил в папке на рабочем столе своего служебного персонального компьютера в своем служебном кабинете. Время, указанное на видеозаписях, соответствует реальному времени. Указанные видеозаписи готов выдать правоохранительным органам (л.д. 64-66).

После оглашения показаний свидетеля фио возражений относительно оглашенных показаний фио не высказал.

Помимо этого, вина фио в совершении преступления подтверждается следующими материалами уголовного дела:

- заявлением фио от дата, зарегистрированным
за № 2422, в котором сообщается о краже демисезонного мужского плаща черного цвета и денег, находившихся в одном из карманов плаща в период
дата дата с вешалки, расположенной в ресторане «Таверна» Аэропорта адрес (л.д. 8);

- рапортом начальника ЛоП в а/п адрес ЛО МВД России на транспорте, в котором сообщается о нахождении в ЛоП аэропорта адрес ЛО МВД России на транспорте материала проверки КУСП № 2422 от дата по факту заявления гр. фио, который просит оказать помощь в розыске принадлежащего ему демисезонного плаща (л.д. 9);

- протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которому в период времени с время по время произведен осмотр общего зала ресторана «Таверна», расположенного в аэропорту адрес по адресу: адрес приложенной фототаблицей (л.д. 12-15);

- заключением эксперта № 116/04-00755, согласно которому мужской демисезонный плащ черного цвета 56 размера имеет рыночную стоимость
на дата с учетом износа сумма (л.д. 27-50);

- протоколом выемки от дата, согласно которому в служебном кабинете начальника службы авиационной безопасности фио
по адресу: адрес, произведена выемка записей с камер видеонаблюдения, зафиксировавших факт хищения мужского демисезонного плаща, принадлежащего фио (л.д. 68-70);

- протоколом осмотра предметов от дата, согласно которому
в период времени с время по время произведен осмотр
в служебном кабинете № 105 здания Сургутского ЛО МВД России на транспорте по адресу: ХМАО-Югра, адрес – диска формата DVD RW с видеозаписями от 08.09.023 с камер видеонаблюдения, установленных в здании аэропорта адрес, расположенного по адресу: адрес (л.д. 71-75);

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественного доказательства от дата, согласно которому к уголовному делу № 12301009811014207 в качестве вещественного доказательства приобщен диск формата DVD RW с видеозаписями с камер системы видеонаблюдения
от дата, установленных в здании аэропорта адрес, расположенного по адресу: адрес, ХМАО-Югра, адрес (л.д. 76-78).

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд признает
их допустимыми, относимыми и достаточными для признания фио виновным в совершении инкриминируемого преступления.

Виновность подсудимого фио помимо его признательных показаний подтверждается показаниями потерпевшего фио, который в ходе судебного разбирательства подтвердил и подробно описал обстоятельства совершенного преступления. Показания потерпевшего также косвенно подтверждаются показаниями свидетелей фио, фио

В совокупности данные показания являются последовательными, согласующимися между собой, устанавливающими одни и те же фактические обстоятельства и общую картину произошедшего, полученными в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и подтверждающимися исследованными в судебном заседании материалами дела.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, в соответствии с п. «и», «к»
ч. 1 ст. 61, ч. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд относит активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение ущерба, причиненного в результате преступления, которое выразилось в передаче денежных средств, наличие хронического заболевания, раскаяние и признание вины в совершении преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии с ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает.

Из ответа БУ адрес «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» от дата № 07-17/исх.з. 6952 следует, что с дата по дата фио находился под диспансерным наблюдением врача психиатра-нарколога с диагнозом: синдром зависимости от алкоголя; наблюдение прекращено в связи с отсутствием сведений (л.д. 114).

При указанных обстоятельствах, а также учитывая поведение фио в судебном заседании, в котором он ориентирован в месте и времени, ведет себя адекватно, суд признаёт фио вменяемым лицом как в момент совершения преступления, так и в настоящее время.

У судьи отсутствуют основания для изменения категории преступления, совершённого подсудимым, на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку данное преступление уже относится к категории небольшой тяжести.

При назначении наказания судья, в соответствии с ч. 3 ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое в соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, который по месту прежнего жительства
(адрес, ул. Грибоедова 4, кв. 94) характеризуется отрицательно, не работает, судим, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств,
не состоит на учёте в ПНД адрес, положительную характеристику фио от дата, а также влияние назначенного наказания
на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершённого преступления, влияние назначенного наказания
на исправление подсудимого, его личность, материальное положение, наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств, совершение преступления в период непогашенной судимости, а также в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, как предусмотрено ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, судья полагает справедливым назначить ему наказание в виде лишения свободы.

На основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывая смягчающие обстоятельства, отсутствие отягчающих обстоятельств, раскаяние подсудимого в содеянном, суд считает возможным назначить подсудимому фио наказание в виде лишения свободы условно, без реального отбывания наказания.

Оснований для назначения иного вида наказания, а также оснований для замены фио наказания в виде лишения свободы принудительными работами на основании ст. 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации суд не усматривает, так как это не повлечет исправления фио

При этом, при назначении наказания суд применяет положения ч. 1
ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с тем, что
по делу установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные
п.п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом отсутствуют отягчающие обстоятельства.

Оснований для применения к подсудимому положений ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации судья не усматривает, поскольку в деле отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания судом не установлено.

Вещественное доказательство: диск формата DVD RW с видеозаписями
с камер системы видеонаблюдения от дата, установленных в здании аэропорта адрес, расположенного по адресу: адрес, ХМАО-Югра, адрес, подлежит хранению в материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 304, 307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы.

На основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 6 (шесть) месяцев.

В период отбытия испытательного срока возложить на фио исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осуждённого; являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации один раз в месяц; непокидатьместосвоегожительства в ночное время в период с 23.00 часов до 6.00 часов следующих суток, за исключением случаев, связанных с выполнением трудовых обязанностей.

Меру пресечения в отношении фио оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора
в законную силу.

Вещественное доказательство: диск формата DVD RW с видеозаписями
с камер системы видеонаблюдения от дата, установленных в здании аэропорта адрес, расположенного по адресу: адрес, ХМАО-Югра, адрес, хранить в материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке
в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, указав об этом в апелляционной жалобе или возражениях на жалобу, представление, принесенных другими участниками уголовного процесса.

Желание принять непосредственное участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, равно как и отсутствие такового, а также желание иметь защитника либо отказ от участия защитника при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции должны быть выражены осужденным в апелляционной жалобе или отдельном заявлении.

Мировой судья фио

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 11

Сургутского судебного района

города окружного значения Сургута ХМАО-Югры

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ фио

дата

Подлинный документ находится в деле № 1-1-2611/2024

Секретарь с/з \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ фио